

KRYNICA
FORUM
2024



 MAŁOPOLSKA

18-20 września

em
po
wer
ing THE
REGION

Raport
pokonferencyjny

Empowering the region

Krynica Forum to wyjątkowe miejsce na konferencyjnej mapie Polski, przestrzeń pogłębionej debaty o najważniejszych wyzwaniach stojących przed naszą ojczyzną. W tegorocznej edycji położyliśmy szczególny nacisk na strategiczne zagadnienia związane ze wzmacnianiem bezpieczeństwa narodowego, odporności społecznej oraz pozycji gospodarczej Polski i krajów regionu Europy Środkowo-Wschodniej.

Naszym celem było, aby uczestnicy forum odpowiedzieli na społeczne potrzeby, do jakich niewątpliwie należą zapewnienie poczucia bezpieczeństwa kraju w różnych wymiarach, ambitna wizja rozwoju gospodarczego oraz nadzieja, że Polska jest w stanie realizować strategiczne interesy dzięki asertywności i politycznej aktywności w regionie. Wydarzenie trwające od 18 do 20 września obfitowało w ponad 40 paneli tematycznych, zgromadziło blisko 200 prelegentów i blisko 2000 uczestników. Cztery ścieżki tematyczne podzielone zostały na najważniejsze sceny zlokalizowane w Pijalni Główniej, największym tego typu obiekcie w Europie, oraz Sali Balowej Starego Domu Zdrojowego.



Goście honorowi i zagraniczni



Andrzej Duda
Prezydent Rzeczypospolitej
Polskiej



Peter Bator
Ambasador Słowacji przy
NATO



Miko Haljas
Ambasador Estonii



Juris Poikāns
Ambasador Łotwy



Tomasz Strazay
Słowackie Towarzystwo
Polityki Zagranicznej



Erika Jurinová
Przewodnicząca
Samorządowego Kraju
Žylińskiego



Štefan Bielák
Wiceprzewodniczący
Samorządowego Kraju
Preszowskiego



Marszałkowie, ministrowie, posłowie i senatorowie



Krzysztof Bosak
Wicemarszałek Sejmu,
poseł na Sejm RP



Ireneusz Raś
Sekretarz stanu,
Ministerstwo Sportu
i Turystyki



Mateusz Morawiecki
Poseł na Sejm RP,
były Prezes Rady Ministrów



Łukasz Smółka
Marszałek Województwa
Małopolskiego



Daria Gosek-Popiołek
Posłanka na Sejm RP



Jacek Siewiera
Sekretarz Stanu,
Szef Biura Bezpieczeństwa
Narodowego



Stanisław Bukowiec
Sekretarz Stanu,
Ministerstwo Infrastruktury



Miłosz Motyka
Podsekretarz Stanu,
Ministerstwo Klimatu
i Środowiska



Krzysztof Kwiatkowski
Senator, były prezes
Najwyższej Izby Kontroli



Rafał Komarewicz
Poseł na Sejm RP



Urszula Nowogórska
Posłanka na Sejm RP



Marcin Przydacz
Poseł na Sejm RP,
były wiceminister spraw
zagranicznych



Władysław Ortyl
Marszałek Województwa
Podkarpackiego



Witold Kozłowski
Wicemarszałek Województwa
Małopolskiego



Ryszard Pagacz
Wicemarszałek Województwa
Małopolskiego

Spotkanie na szczycie ponad politycznymi podziałami

Państwo, w którym klasa polityczna nie potrafi porozumieć się w zakresie funkcjonowania jego podstawowych organów, jest państwem słabym i zagrożonym. Dlatego naszą ambicją było zorganizowanie wydarzenia, w którym będą mogły wziąć udział osoby prezentujące różne perspektywy oraz politycy różnych politycznych stron. Powaga wyzwania, przed jakim stoi Polska oraz inne państwa UE, wymagają politycznego konsensusu. Odpowiedzi na czekające nas wyzwania wymagają zbiorowego wysiłku zarówno państwa, jak i obywateli.



Reprezentanci Instytucji:

- Instytut Sobieskiego
- Warsaw Enterprise Institute
- OSW
- Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego
- Polityka Insight
- Polska Sieć Ekonomii
- Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
- Fundacja Projekt PL
- European Council of Foreign Relations (ECFR)
- Nowa Europa Wschodnia
- Collegium Civitas w Warszawie
- Nowa Konfederacja
- Strategy and Future
- More in Common Polska
- Fundacja Instytut Badań Rynkowych i Społecznych
- Polski Instytut Spraw Międzynarodowych (PISM)
- Sąddecka Izba Gospodarcza
- Krajowy Zasób Nieruchomości
- Zespół Doradców Gospodarczych TOR
- Sieć Badawcza Łukasiewicz
- SmogLab

Krynica Forum – źródło wiedzy

Rektorzy największych małopolskich uczelni, naukowcy z całej polski i liderzy polskiej debaty publicznej. Takie połączenie w ramach Krynicy Forum 2024 wniosło powiew świeżości na konferencyjnej mapie Polski, co można było usłyszeć na korytarzach krynickiego uzdrowiska.



prof. dr hab. inż. Jerzy Lis
Rektor, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie



prof. dr hab. Piotr Jedynak
Rektor, Uniwersytet Jagielloński



prof. dr hab. inż. Andrzej Szarata
Rektor, Politechnika Krakowska



dr hab. prof. UEK Bernard Ziębicki
Rektor, Uniwersytet Ekonomiczny



prof. dr hab. Tomasz Grzegorz Grosse
Profesor, Uniwersytet Warszawski



prof. dr hab. Robert Gwiazdowski
Profesor, Uczelnia Łazarskiego



prof. Przemysław Żurawski vel Grajewski
Profesor



prof. Hieronim Grała
Profesor, Uniwersytet Warszawski



prof. Bogdan Góralczyk
Profesor, Centrum Europejskie Uniwersytetu Warszawskiego



prof. Michał Wolański
Profesor, Szkoła Główna Handlowa



prof. dr hab. inż. Marek Brzeżański
Wydział Mechaniczny Politechnika Krakowska



dr Łukasz Adamski
Wicedyrektor, Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego



dr Konrad Poptawski
Koordynator programu Powiązania gospodarcze w regionie, Ośrodek Studiów Wschodnich



dr Anna Kwiatkowska
Kierowniczka Zespołu Niemiec i Europy Północnej, Ośrodek Studiów Wschodnich



dr Szymon Kardaś
Główny specjalista ds. energetycznych, European Council on Foreign Relations (ECFR)



dr Ernest Wyciszewicz
Dyrektor, Centrum Dialogu im. Juliusza Miroszewskiego



dr Krzysztof Rak
Główny analityk, Instytut Zachodni



dr Daniel Szeligowski
Kierownik programu „Europa Wschodnia”, Polski Instytut Spraw Międzynarodowych (PISM)



Marek Menkiszak
Kierownik Zespołu Rosyjskiego, Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia



Andrzej Wilk
Główny specjalista Zespołu Bezpieczeństwa i Obronności, Ośrodek Studiów Wschodnich (OSW)



Kamila Baranowska
Dziennikarka, Interia



Arleta Bojke
Dziennikarka, Kanał Zero, kanał Koniec Świata



Marek Budzisz
Ekspert ds. Rosji i obszarów postsowieckich, Strategy and Future



Dominika Długosz
Dziennikarka



Marcin Gietzak
Dziennikarz, publicysta, Dwie Lewe Ręce



Witold Jurasz
Dziennikarz i publicysta, Onet.pl



Igor Janke
Działacz społeczny, przedsiębiorca, publicysta, autor podcastu i kanału Układ Otwarty



Paweł Lisicki
Redaktor naczelny, tygodnik Do Rzeczy



Jaśmina Nowak
Dziennikarka i redaktorka, Radio Wnet



Grzegorz Osiecki
Dziennikarz, money.pl



Zbigniew Parafianowicz
Reporter, Dziennik Gazeta Prawna



Michał Potocki
Dziennikarz, Dziennik Gazeta Prawna



Wojciech Szacki
Szef działu politycznego, Polityka INSIGHT



Patrycjusz Wyżga
Dziennikarz, Wirtualna Polska



Rafał Ziemkiewicz
Publicysta, tygodnik „Do Rzeczy”

Bezpieczeństwo i odporność

Panele poruszały szerokie spektrum zagadnień dotyczących wojny na Ukrainie, w tym pytania o stan i dynamikę działań militarnych, obecne problemy i potrzeby Ukrainy, pożądane scenariusze zakończenia wojny. Ścieżka wieloaspektowo poruszała zagadnienia bezpieczeństwa Polski, w tym oceny realności rosyjskiego zagrożenia oraz jego formy, procesu modernizacji technicznej czy perspektyw rozbudowy kadrowej polskiej armii. Poruszano tematy powszechnego przeszkolenia wojskowego, wyhamowania społecznej polaryzacji oraz wyjścia z kryzysu ustrojowego.



Rozwój i biznes

Dyskutowano o zagadnieniach perspektyw rozwojowych dla polskiego biznesu na Ukrainie czy konieczności zapewnienia stabilnego finansowania inwestycji w bezpieczeństwo Polski. Ścieżka obejmowała pytania o kluczowe projekty modernizacyjne, takie jak budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego czy elektrowni atomowych. Ważnym aspektem było bezpieczeństwo żywnościowe, w tym zagadnienie protekcjonizmu na europejskim rynku rolnym. Istotnym problemem była także kwestia korekty Europejskiego Zielonego Ładu, konkurencyjności europejskich gospodarek oraz dekarbonizacji polskiej gospodarki i wpięcia w „zielony” łańcuch wartości.



Samorząd i społeczeństwo

Poruszane były najważniejsze zjawiska mające wpływ na pozycję Polski na politycznej i ekonomicznej mapie Europy i świata. Poszukiwaliśmy odpowiedzi na pytanie, jak najefektywniej Polska może skorzystać w dobie deglobalizacji i reshoringu. Poruszane były zagadnienia budowania relacji w regionie i ekspansji zagranicznej oraz nowych narzędzi, które potrzebne są do reagowania na dynamicznie zmieniającej się sytuacji międzynarodowej. Poszukiwaliśmy synergii między dyplomacją, biznesem, ekspercką analityką oraz wielkimi ambicjami polskiego społeczeństwa.



Geopolityka i geoeconomia

Skupiliśmy się na potencjale, jaki drzemie w polskim społeczeństwie. Jak twórczo połączyć biznes, naukę i administrację, aby stanowiły koło zamachowe polskiego rozwoju? Jak budować konsensus wokół najważniejszych inwestycji i ambitnych reform? Na ile lokalny biznes wraz z samorządem mogą stworzyć modę na patriotyzm małych ojczyzn? Wreszcie, w jaki sposób budować odporność polskiego społeczeństwa, aby było przygotowane na próby jego destabilizacji.



Nowa koncepcja paneli i prowadzący

Krynica Forum stawia na jakość. Każdy panel rozpoczynał się od wystąpienia wprowadzającego z wyraźnie zarysowaną tezą prelegenta. Pozostali paneliści w 10-minutowych wypowiedziach odnosili się do mowy wprowadzającej, określali pole ewentualnego sporu. Rolą moderatora było prowadzenie pogłębionej dyskusji z zaproszonymi gośćmi i twórcze rozwijanie wątków zasygnalizowanych w wystąpieniu wstępnym.

W tym roku w rolę moderatorów wcielili się czołowi polscy dziennikarze.



Arleta Bojke



Witold Jurasz



Anna Wittenberg



Igor Janke



Piotr Pogorzelski



Michał Potocki



Grzegorz Osiecki



Krzysztof Ziemiec



Wystąpienie prezydenta Andrzeja Dudy

Krynica Forum 2024 odbyła się pod honorowym patronatem Prezydenta RP. Tym razem przemówienie pana prezydenta Andrzeja Dudy koncentrowało się na kluczowych inwestycjach infrastrukturalnych, takich jak Centralny Port Komunikacyjny (CPK), elektrownie atomowe i porty morskie. Przedsięwzięcia te mają fundamentalne znaczenie dla rozwoju gospodarczego i bezpieczeństwa Polski. Ponadto zwierzchnik Sił Zbrojnych poruszył kwestię wzmocnienia obronności państwa poprzez rozwój przemysłu zbrojeniowego i innowacji technologicznych. Pan prezydent zwrócił się także do ekspertów i środowisk naukowych z prośbą o zaangażowanie w celu zapewnienia spójności i skuteczności tych inicjatyw.



Debata ambasadorów

Pan prezydent Andrzej Duda razem z szefem Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Jackiem Siewierą, wysłuchali debaty ambasadorów Słowacji, Łotwy, Estonii i Polski, którą poprowadził były dyplomata, a dziś dziennikarz międzynarodowy – Witold Jurasz. Ekscelencje Peter Bator, Juris Poikāns, Miko Haljas oraz Tomasz Szatkowski wzięli udział w dyskusji pt. Czy NATO chce pokonać Rosję? Panel dotyczył m.in. rosyjskiej drabiny eskalacyjnej w trwającym konflikcie z Ukrainą oraz „czerwonych linii”, a także pytań o potencjalne użycie broni atomowej w razie porażki Moskwy. Omówiono wpływ sankcji i zamrożonych aktywów na siłę Rosji oraz psychologiczny efekt ukraińskich kontrataków. Paneliści zauważali, że NATO jako sojusz obronny nie może uczestniczyć w ofensywnych działaniach, ale powinno koordynować wsparcie militarne dla Ukrainy.



Wieczór Małopolski

W ramach Krynicy Forum 2024 na uroczystej gali podczas Wieczoru Małopolski po raz kolejny województwo małopolskie uhonorowało najlepszych przedsiębiorców regionu, wyróżniających się innowacyjnością, wdrażających nowoczesne rozwiązania, zaangażowanych w rozwój regionalnej gospodarki. Statuetki i gratulacje przekazali laureatom marszałek Łukasz Smółka, wicemarszałkowie

Witold Kozłowski i Ryszard Pagacz oraz radni województwa – Tadeusz Arkit, Piotr Dziurdzia, Józef Gawron, Wojciech Skruch i Rafał Stuglik, a także członkowie Kapituły Nagrody.

„Nagroda Gospodarcza Województwa Małopolskiego jest nie tylko wyróżnieniem dla zarządzających i ich firm, ale także okazją do refleksji nad wspólnym celem – budową silnej i zrównoważonej gospodarki. Pragniemy rozwoju, który uwzględnia nie tylko kwestie ekonomiczne, ale także społeczne i środowiskowe, o pozytywnym wpływie na społeczeństwo” – powiedział marszałek Łukasz Smółka.

W kategorii mikroprzedsiębiorca nagrodę otrzymało P.W. „Geneza” Sp. z o.o. To krakowska firma działająca od 1990 roku, specjalizująca się w produkcji przyrządów do pomiaru temperatury i monitoringu mikroklimatu.

Wśród małych przedsiębiorców uhonorowano Ecumaster Sp. z o.o. – firmę z podkrakowskiej Modlnicy, specjalizującą się w zaawansowanych technologiach motoryzacyjnych, zaś w kategorii średni przedsiębiorca nagrodę otrzymało P.U.P. „SKAMER-ACM” Sp. z o.o – tarnowską firmę z ponad 30-letnim doświadczeniem w automatyce przemysłowej.

W ostatniej z czterech kategorii – duży przedsiębiorca – nagrodę otrzymały Zakłady Mechaniczne „Tarnów” S.A. – jedna z najstarszych firm w Tarnowie, działająca od 1917 roku, specjalizująca się w produkcji nowoczesnych karabinów wyborowych, maszynowych, granatników oraz zdalnie sterowanych systemów uzbrojenia.

Na tegorocznej gali zostały przyznane aż trzy nagrody specjalne. Otrzymali je: Energylandia, Dominika Walec i Adam Drewniani.



Nagroda Krynicy Forum 2024 dla Jacka Dukaja

Na tegorocznej uroczystej gali wręczono także nagrodę Krynicy Forum 2024, którą otrzymał prozaik i eseista – Jacek Dukaj. Tak wybór uzasadniała w laudacji prezes Krynicy Forum, Celestyna Kusy-Gajur – „Jacek Dukaj od blisko 30 lat opisuje świat, który nadchodzi. Choć nierzadko, czytając jego książki, odruchowo pragniemy, by jednak się mylił, widzimy, że niektóre z jego wizji już zaczęły się spełniać. Stara się nauczyć swoich czytelników sztuki, którą on sam opanował w najwyższym stopniu: dostrzegania logicznych konsekwencji, zdarzeń i trendów. To właśnie ona uczyniła z niego jednego z najważniejszych przewodników po świecie.”

Nagroda dla pisarza doskonale wpisała się w ducha tegorocznej konferencji. Nasza konferencja próbowała odpowiedzieć na najważniejsze wyzwania i trendy, które są dostrzegane nie tylko przez polityków, wojskowych czy ekspertów, ale także pisarzy i liderów opinii.

Spotkania autorskie w uzdrowskiej bibliotece

Po raz pierwszy w historii Krynicy Forum naukowcy, intelektualiści oraz badacze, którzy opublikowali w ostatnim roku książkę, mogli porozmawiać z czytelnikami w formule spotkań autorskich. Dostarczyły one szerokiego spektrum opinii i prognoz na temat przyszłości Europy, Polski i świata, ukazały różnorodne spojrzenia na politykę międzynarodową, wojskowość i technologie, a także współczesnych wyzwań cywilizacyjnych.

Dr Krzysztof Rak w swojej książce *Piekielni sąsiedzi* przedstawił, jak Niemcy budowały relacje z Rosją, co jego zdaniem, wynikało z ich dążenia do budowy alternatywnego porządku wobec dominacji USA. Na spotkaniu z dr. Sławomirem Dębskim podkreślono, że pomyłki ekspertów są naturalną częścią analityki, jednak są one niezbędne dla rozwoju strategii politycznych. Gen. Leon Komornicki zwracał uwagę na konieczność rozbudowy sił powietrznych i wprowadzenia obowiązkowego szkolenia wojskowego w Polsce. Bartłomiej Radziejewski opisywał, jak świat przechodzi do układu wielobiegunowego z dominującymi USA, Chinami, Rosją i Indiami.

Marcin Giełzak w *Wiecznej lewicy* wskazywał, że współczesna lewica zrezygnowała ze swojego tradycyjnego prorobotniczego charakteru. Autor podkreślał znaczenie chrześcijańskich wartości dla europejskiej kultury i myśli lewicowej.

Jacek Bartosiak ostrzegał przed możliwością wybuchu kolejnego konfliktu zbrojnego, a prof. Andrzej Zybortowicz wyrażał obawy dotyczące rozwoju sztucznej inteligencji, która działa w sposób niezrozumiały nawet dla jej twórców.

Marek Budzisz skrytykował propozycję długiego szkolenia wojskowego, sugerował zamiast tego krótsze programy, takie jak w krajach skandynawskich, a dr Marek Kozubel opisał szanse Ukrainy na zwycięstwo i przewidywał, że gen. Załuzny może stać się nowym liderem kraju.



DEBATY VIP

Debata VIP w ramach konferencji wyróżniliśmy ze względu na obecność kluczowych liderów, ekspertów i intelektualistów. Ich unikalne połączenie na scenie i duża ilość czasu na dyskusję miała dać odbiorcom unikalną perspektywę, umożliwić głębszą analizę zjawisk społecznych i politycznych. Dzięki ich randze debata ta przyciągnęła uwagę mediów, co zwiększyło zasięg poruszanych kwestii.

Czy wojna na Ukrainie zwiększyła znaczenie Polski?

W panelu moderowanym przez Igora Jenkego, w którym udział wzięli wicemarszałek sejmu Krzysztof Bosak, były wiceminister spraw zagranicznych Marcin Przydacz oraz posłanka Lewicy Daria Gosek-Popiołek, poruszono kwestie związane z wpływem wojny na Ukrainie na pozycję Polski na arenie międzynarodowej. Krzysztof Bosak zwrócił uwagę, że pomoc Ukrainie oraz budowanie pozycji Polski to dwie różne sprawy. W pierwszym roku pełnoskalowego konfliktu zaniedbano stawianie warunków zarówno Ukrainie, jak i innym państwom. Z kolei Marcin Przydacz zauważył, że stawianie warunków w sytuacji wojennej jest niezwykle trudne. Pozycja Polski wzrosła, gdy okazało się, że prognozy dotyczące Rosji były trafne. Pomoc udzielona Ukrainie wzmocniła naszą reputację, chociaż były wiceminister wskazał, że wydaliśmy dużo na uzbrojenie, ale nie uzyskaliśmy odpowiednich korzyści w postaci stałej obecności wojsk USA.

Były wiceminister podkreślił, że Rosja dążąca do odbudowy imperium musi zostać osłabiona. Zauważył, że kraj ten jest obecnie słabszy niż przed wojną, a Ukraińcy przegapili okazję, aby utrzymać pozytywny wizerunek. W kontekście budowania pozycji wobec Ukrainy wskazano na potrzebę propagowania polskiej historii oraz lokowania polskich firm na Ukrainie. Posłanka Daria Gosek-Popiołek podkreślała, że brakowało środków na obecność Polski w tym kraju.

Marcin Przydacz zasugerował, że Polska powinna postrzegać siebie jako podmiot w międzynarodowych rozgrywkach, a nie jako „młodszego brata”. Wszyscy uczestnicy zgodzili się, że kluczowe jest wzmocnienie sojuszu z USA, współpraca w regionie oraz dywersyfikacja źródeł energii. Udało się zmobilizować Zachód do udzielenia większej pomocy, a Polska powinna rozwijać autonomiczny system obrony i korzystać z różnych formatów sojuszy międzynarodowych.



YouTube i podcasty. Medialny koniec historii?

W debacie udział wzięli Krzysztof Ziemięć, Patrycjusz Wyżga, Rafał Ziemięć oraz Marcin Giełzak, a jej moderatorem był Igor Janke. Paneliści zwracali uwagę na fakt, że obecnie 70% internetu kontrolują dwie firmy: Meta i Google, co rodzi poważne pytania o wolność słowa. Przykładem jest usunięcie materiałów związanych z COVID-19, co stawia pod znakiem zapytania niezależność twórców. Dodatkowo, aż 65% interakcji w internecie to boty, co wpływa na autentyczność i jakość dyskusji online. Podcasty ożywiły internet, stworzyły przestrzeń na prawdziwe rozmowy z publicznością, a nie tylko jednostronną komunikację, jak w telewizji.

Tradycyjne media od dłuższego czasu kurczą się intelektualnie, stają się produktem dla osób pragnących ogólnych informacji, a nie dogłębnej analizy. Niestety przejmują najgorsze cechy mediów internetowych, takie jak emocjo-



nalizm i pogoń za sensacją. Prelegenci wspólnie uznali, że ich zadaniem, jako podcasterów, jest uporządkowanie tego, co widzowie już wiedzą, przetłumaczenie na zrozumiały język oraz stworzenie sensownej narracji. YouTube zrywa z bańkami informacyjnymi, pokazuje, że ludzie są ciekawi i otwarci na różnorodne treści, nawet jeśli niekoniecznie odpowiadają ich wcześniejszym preferencjom. W tym sensie internet udowadnia, że ludzie są bardziej inteligentni i mądrzy, niż mogłoby się wydawać, pragną bowiem słuchać dłuższych, pogłębionych treści.

Własne kanały na YouTube oferują niezależność oraz możliwość swobodnych rozmów, a także zapraszania dowolnych gości. To z jednej strony wolność, ale z drugiej strony ogromny wysiłek, ponieważ wszystkie etapy produkcji – od wymyślenia gości przez przygotowanie się do rozmowy po logistykę – są na barkach twórcy. W tradycyjnych mediach zespół kilku lub kilkunastu osób wspiera jednego dziennikarza, co czyni ten model trudnym do utrzymania. Często nie jest on opłacalny w dobie rozwoju platformy YouTube, która zmienia zasady gry w mediach.



Kto będzie prezydentem Polski w 2025 r.?

Spotkanie czołowych polskich dziennikarzy i publicystów, takich jak Kamila Baranowska (Interia), Dominika Długosz (Newsweek), Paweł Lisicki (Tygodnik Do Rzeczy), Wojciech Szackie (Polityka INSIGHT), poświęcono analizie potencjalnych kandydatów na prezydenta Polski w nadchodzących wyborach, z uwzględnieniem Koalicji Obywatelskiej, Prawa i Sprawiedliwości, Polski 2050, Lewicy oraz Konfederacji. Dyskusja moderowana przez Marcina Giełzaka (podcast Dwie Lewe Ręce) skupiła się na szansach kandydatów, ich profilach oraz strategiach politycznych, które prawdopodobnie zostaną obrane przez partie. Omawiano także możliwe niespodziewane kandydatury spoza tradycyjnej sceny politycznej.



W przypadku Koalicji Obywatelskiej zwrócono uwagę na silną pozycję Rafała Trzaskowskiego, choć podkreślono, że pewne wyzwania kampanijne mogą wpłynąć na jego szanse. Wskazywano, że Prawo i Sprawiedliwość może postawić na mniej znaną postać i kontynuować taktykę z 2015 roku, która przyniosła sukces i wygraną prezydenta Andrzeja Dudy. Zaznaczono, że wybór odpowiedniego kandydata będzie

kluczowy dla strategii partii w nadchodzących wyborach.

W kontekście Polski 2050, Lewicy i Konfederacji omawiano trudności w wyłonieniu kandydatów o realnych szansach na zwycięstwo, co może osłabić te ugrupowania w walce o prezydenturę. Podkreślono, że kluczowe znaczenie w tych wyborach będą miały kwestie bezpieczeństwa, wizerunku kandydatów oraz jedność wewnątrz partii. Spekulowano też, że niespodziewani kandydaci, np. z kręgów wojskowych lub medialnych, mogą wpłynąć na scenę polityczną.

Czy polska prawica jest skazana na alt-right?

Podczas debaty moderowanej przez Konstantego Pilawę (Klub Jagielloński) mowę wprowadzającą wygłosił Jan Rokita. Były polityk, a obecnie publicysta i komentator polityczny, zaprezentował pięć tez na temat nowej prawicy w Europie. Zwrócił uwagę na proces zastępowania starej prawicy przez bardziej radykalne nurty kładące nacisk na narodowość i sprzeciwiające się nadmiernej rewolucji kultu-



rowej. Wskazał kraje, w których nowa prawica już dominuje, oraz te, gdzie toczy się walka z tradycyjną prawicą. Zwrócił uwagę na narastające napięcia między nową prawicą a Unią Europejską oraz represje wobec niej ze strony politycznego establishmentu.

Mateusz Morawiecki odniósł się do tych tez, podkreślał dylematy polskiej prawicy dotyczące równowagi między tożsamością a aspiracjami rozwojowymi. Zwrócił uwagę na osiągnięcia PiS-u w zakresie budowania suwerenności finansowej kraju. Bronił rządowej polityki klimatycznej i imigracyjnej, a także relacji z UE. Apelowo o jedność prawicy w obronie suwerenności Pol-

ski przed unijnymi zagrożeniami.

Krzysztof Bosak przedstawił stanowisko Konfederacji, wyraźnie różniące się od PiS-u. Skrytykował politykę rządu, zwłaszcza w kwestii klimatu, imigracji i współpracy z UE, w tym akceptację celów redukcji emisji i udział w funduszu odbudowy. Podkreślił, że Konfederacja nie zaakceptowała by takich decyzji. Zwrócił także uwagę na sekularyzację społeczeństwa, przestrzegając przed wyciągnięciem zbyt daleko idących wniosków z tego trendu.

Jan Rokita zaznaczył, że choć współpraca PiS-u z Konfederacją jest konieczna, to jednak nie wie, czy jest możliwa. Wskazał na dwie potencjalne drogi: walka PiS-u z bardziej radykalnym partnerem lub połączenie sił. Morawiecki apelował o poszukiwanie wspólnych mianowników.



PANELE WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

W ramach Krynicy Forum 2024 gospodarzem trzech dużych paneli był Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego. Podczas trzech dyskusji poszukiwano lepszej synergii między regionami, źródeł innowacyjności oraz zastanawiano się, w jaki sposób poprawić międzynarodowe oddziaływanie Małopolski.



Międzynarodowe partnerstwa Małopolski: mosty do innowacji i rozwoju

„If you are not networking, you are not working”. Czy to prawda? Jak Województwo Małopolskie radzi sobie w kontekście biznesu? Czy partnerstwa są kluczem do sukcesu, czy zagrożeniem dla know-how? Prelegenci panelu Krynicy Forum 2024 starali się odpowiedzieć na te pytania.

Rafał Kosowski, dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki UMWM, podkreślił, że Małopolska jest czwartym województwem pod względem liczby ludności, ale drugim w Polsce pod względem innowacyjności

i patentów. Jesteśmy członkami inicjatyw, takich jak Inicjatywa Awangarda czy Nereus. Dzięki temu zyskujemy siłę negocjacyjną.

Podkreślono również wyzwania stojące przed regionem, takie jak zatrzymanie młodych talentów. Na 250 tys. pracowników w regionie 100 tys. pracuje dla globalnych firm, a połowa z nich to informatycy. Dr hab. Andrzej Kulig, prezes Krakowskiego Parku Technologicznego, zauważył, że partnerstwa to klucz do rozwoju. Dzięki nim młodzi ludzie będą mogli rozwijać się tutaj, a nie emigrować.

Dr inż. Michał Wieczorek, dyrektor Instytutu Łukasiewicza, mówił o znaczeniu elastycznych jednostek badawczych. Stwierdził, że współpraca z klastrami i badaniami w Europie pozwala komercjalizować naszą wiedzę. Dr inż. Andrzej Czulak podkreślił potencjał Małopolski: „Możemy pokazać światu, jak jesteśmy dobrzy”.

Wyzwania transgranicznej współpracy regionów na rzecz ożywienia gospodarczego

Podczas drugiego dnia Krynicy Forum 2024 odbył się panel o współpracy transgranicznej i jej znaczeniu dla rozwoju gospodarek regionalnych. Wzięli w nim udział m.in. Łukasz Smółka (Marszałek Województwa Małopolskiego), Władysław Ortyl (Marszałek Województwa Podkarpackiego), prof. Andrzej Szarata (rektor Politechniki Krakowskiej), Paweł Kukła (prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej) oraz przedstawiciele Słowacji: Erika Jurinová i Stefan Bielak.

Prof. Szarata podkreślił, że kluczowe w budowaniu współpracy są dobre decyzje inwestycyjne: „Ważne jest zrozumienie potrzeb mieszkańców, dostęp do danych i ich analiza”. Marszałek Smółka zwrócił uwagę na wspólne inwestycje i wzajemną pomoc: „Drogi i bezpieczeństwo nie znają granic. Współpraca partnerska to klucz do rozwoju”. Marszałek Ortyl podkreślił znaczenie wspólnego działania: „Samemu nie da się sprostać wyzwaniom przyszłości. Partnerstwo jest istotne na poziomie gospodarczym”. Erika Jurinová dodała, że mieszkańcy regionów transgranicznych oczekują skoordynowanych działań, co wymaga decyzji politycznych.

W podsumowaniu marszałek Smółka stwierdził, że fundamentem współpracy są podpisane porozumienia i wyznaczanie wspólnych celów.





Europejski Region Przedsiębiorczości: jak małopolskie startupy wdrażają innowacyjne rozwiązania przyszłości

Podczas drugiego dnia Krynicy Forum 2024 odbyła się debata o innowacjach i współpracy z lokalnymi startupami, organizowana przez województwo małopolskie. W panelu uczestniczyli m.in. Wojciech Piech – pełnomocnik marszałka ds. przedsiębiorczości, dr hab. Andrzej Kulig – prezes Krakowskiego Parku Technologicznego, dr Dominika Walec – prezes Fundacji OMG KRK, Paweł Przewięźlikowski – prezes Ryvu Therapeutics, oraz Maciej Stanuch – manager w MedApp S.A.

Województwo małopolskie po raz kolejny znalazło się na europejskim podium i otrzymało wyróżnienie w konkursie „Europejski Region Przedsiębiorczości 2024”. Jest to jedyne w historii konkursu specjalne wyróżnienie, co podkreśla wyjątkową pozycję regionu. Jak stwierdził Andrzej Bańka, moderator panelu, to sygnał, że region staje się coraz bardziej przyjazny dla innowacji i startupów. Wojciech Piech podkreślił: „Małopolska to region przyjazny dla biznesu, co potwierdzają liczne wyróżnienia i wysokie pozycje w międzynarodowych rankingach”.

Uczestnicy dyskusji zgodzili się, że samorząd odgrywa kluczową rolę we wspieraniu innowacji. Dr hab. Andrzej Kulig zaznaczył: „Dzięki współpracy z lokalnymi startupami mamy możliwość tworzenia innowacji, które mogą zrewolucjonizować rynki globalne”. Paweł Przewięźlikowski podkreślił znaczenie rozwoju produktów na poziomie międzynarodowym: „Innowacje są fundamentem przyszłej gospodarki”.

Paneliści wskazali, że wyróżnienia to wezwanie do dalszych działań, ponieważ w obszarze innowacji zawsze można osiągnąć więcej.



WYSTĄPIENIA PRZEDSTAWICIELI NARODOWEGO BANKU POLSKIEGO

Cezary Kochalski, członek Rady Polityki Pieniężnej NBP, rozpoczął godzinną prelekcję omawiającą reakcję Narodowego Banku Polskiego i Rady Polityki Pieniężnej na kryzys pandemiczny poprzez obniżenie stóp procentowych i skup aktywów. Nasz gość przeanalizował wzrost inflacji w latach 2021-2023 oraz działania banku centralnego, takie jak podnoszenie stóp procentowych w celu jej ograniczenia. Członek Rady przedstawił zgromadzonym prognozy inflacji i PKB przygotowywane przez NBP. Podkreślał skuteczność i spójność decyzji polityki pieniężnej w przywracaniu celu inflacyjnego w 2024 roku.

W drugiej części wystąpienia Artur Soboń, członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego, przedstawił kluczowe filary polityki NBP. Podkreślał rolę polskiego złotego, rezerw banku centralnego, w tym rosnącego udziału złota, oraz bezpieczeństwa obrotu gotówkowego. Szczególną uwagę przywiązywał do tezy, że posiadanie własnej waluty i płynnego kursu walutowego pozwala na elastyczne reagowanie na wyzwania gospodarcze, co zostało udowodnione w kryzysach, np. w 2008 roku lub podczas pandemii COVID-19. Wspomniał również zróżnicowanie strefy euro pod względem poziomu zamożności, zadłużenia i cykli koniunkturalnych, co utrudnia prowadzenie jednolitej polityki pieniężnej. Artur Soboń podkreślił również rosnącą rolę złota w rezerwach banku centralnego jako czynnika zwiększającego bezpieczeństwo i wiarygodność gospodarki, uwypuklił znaczenie gotówki w sytuacjach kryzysowych, zwłaszcza w kontekście możliwych zagrożeń geopolitycznych.



NARODOWY BANK POLSKI

Dlaczego warto mieć własną walutę?
Ryzyka związane z przyjęciem euro – złoty motorem szybkiego i zrównoważonego rozwoju Polski

Podstawowym celem polityki pieniężnej NBP jest utrzymanie stabilności cen

Inflacja na tle celu inflacyjnego NBP

The chart displays the Consumer Price Index (CPI) as a blue line and the inflation target as a green dashed line. The y-axis is labeled 'proc.' and ranges from 15 to 25. The x-axis shows years from 2012 to 2018. The CPI line fluctuates around the target line, which is set at approximately 2.5%.

- NBP od 1998 r. realizuje strategię polityki pieniężnej.
- W okresie dezinflacji (lata 1998-2004 r. wprowadzono średniookresowy cel inflacyjny: inflacja CPI na poziomie 2,5% z dopuszczalnym odchyłem +/- 1 pkt proc.
- Polityka pieniężna jest prowadzona w warunkach płynnego kursu walutowego, bez konieczności interwencji walutowych.
- Polityka pieniężna NBP pozwala elastycznie reagować na szoki.

POZOSTAŁE PANELE DYSKUSYJNE

Bezpieczeństwo i odporność

Czy wojna przechyla się na korzyść Rosji?

Debata z udziałem Jacka Siewiery, szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, poświęcona była ocenie aktualnej sytuacji na froncie wojny rosyjsko-ukraińskiej oraz analizie jej przyszłości. Uczestnicy omówili przewagę militarną Rosji, która zyskała dzięki dostawom irańskich rakiet krótkiego zasięgu i zwiększyła precyzję swoich uderzeń raketowych i lotniczych. Uczestnicy stwierdzili, że ukraińskie siły zbrojne borykają się z coraz większymi problemami, takimi jak brak nowych żołnierzy, amunicji oraz kłopoty w dowodzeniu, co wpływa na ich wolę walki. Wskazano, że Rosja nie zmieniła swojego celu, jakim jest całkowite podporządkowanie Ukrainy, a jej działania mają zniszczyć tożsamość narodową Ukraińców.

Dyskutowano także o rosnącym zmęczeniu Zachodu konfliktem, które prowadzi do nacisków na rozpoczęcie negocjacji, mimo że nie ma dowodów na to, że Rosja będzie skłonna do kompromisu. Obawy dotyczące przyszłości konfliktu obejmowały możliwe ataki Rosji na infrastrukturę krytyczną Ukrainy oraz potencjalne podziały w ukraińskim społeczeństwie. W ocenie analityków w nadchodzących miesiącach można się spodziewać, że Ukraina zacznie atakować cele w Rosji, wykorzystując własne rakiety balistyczne i manewrujące. Sytuacja pozostaje dynamiczna i trudna do przewidzenia, co podkreśla niepewność dotyczącą dalszego rozwoju konfliktu.

Czy europejska armia jest Polsce potrzebna?

Koncepcja europejskiej armii, mimo że ewoluje od czasu konfliktu jugosłowiańskiego, wydaje się mało realistyczna. Zwrot USA ku regionowi Indo-Pacyfiku zwiększa presję na Europę, aby uniezależnić się w kwestiach obronnościowych. Jednak kraje Europy Zachodniej i Południowej nie czują potrzeby zwiększania wydatków na wojsko. Unia Europejska dostrzega geopolityczne wyzwania, ale różnica między deklaracjami a realnym wsparciem jest wyraźna. Francja pozostaje jedynym państwem dążącym do pełnej autonomii względem USA. NATO wciąż spaja USA, czego Unia nie byłaby w stanie osiągnąć. W obliczu tych wyzwań pojawia się pomysł stworzenia armii Europy Środkowo-Wschodniej, a Polska powinna odegrać w tym procesie rolę lidera, wykorzystać swój potencjał i wspierać zbrojenie regionu.



Prelegenci: Jacek Siewiera, Sławomir Dębski, Konrad Muzyka, Andrzej Wilk. Moderator: Mateusz Lachowski



Prelegenci: Tomasz Szatkowski, Przemysław Żurawski vel Grajewski, Marta Prochwicz-Jazowska. Moderator: Marek Świerczyński

Jaka powinna być nasza odpowiedź na białoruskie prowokacje na granicy?

Odpowiedź Polski na białoruskie prowokacje na granicy powinna być zdecydowana i adekwatna do sytuacji. Obecny spadek intensywności kryzysu migracyjnego pokazuje, że podjęte działania przynoszą efekty. Jednak Polska nie wprowadziła jeszcze sankcji wobec firm związanych z białoruskimi oligarchami działającymi na naszym terenie. Aleksandr Łukaszenko, osobiście dotknięty sankcjami, szuka okazji do rewanżu, dlatego prowokacje należy odpierać odpowiednimi incydentami. Każde zaniechanie ze strony Polski może być odebrane jako słabość. Organizacje

pomagające na granicy, choć mają dobre intencje, w rzeczywistości wspierają przemysłników. Na Białorusi brak jest realnej perspektywy na zmianę władzy, ponieważ Łukaszenko mimo zależności od Rosji kontroluje sytuację wewnętrzną i stosuje represje wobec opozycji.

Jak wygrać w wojnie kognitywnej?

Wojna kognitywna, jak podkreślił Jacek Dukaj, jest nieunikniona. Rezygnacja z udziału w niej sprawia, że stajemy się narzędziami w rękach innych. Jan Maciejewski wskazał na potrzebę „obrony cywilnej”, która ma na celu uodpornienie społeczeństwa na ataki kognitywne. Proponuje wprowadzenie ćwiczeń duchowych, które mają stać się nową modą porównywalną do aktywności fizycznej.

Jacek Dukaj zachowywał daleko idący sceptycyzm wobec tej idei. Argumentował, że samokształcenie jest dostępne tylko dla wąskiej „arystokracji ducha”, co prowadzi do degeneracji tej grupy. Ostrzegł też przed możliwością powstania nowej cenzury zarządzanej z Doliny Krzemowej. Magdalena El Ghamari skoncentrowała się na przykładach wojny kognitywnej, szczególnie w kontekście krajów arabskich, gdzie świat postrzegany jest w sposób czarno-biały, a silne więzi rodzinne są kluczowe. W Europie popularność dżihadu wynika z „cool dżihadu” promowanego w mediach oraz z narracji radykałów, które wypełniają duchową pustkę wśród Europejczyków i oferują im spójną tożsamość, jaką zapewnia islam.



Prelegenci: Jacek Dukaj, Jan Maciejewski, dr Magdalena El Ghamari.
Moderator: Maciej Gurtowski



Prelegenci: gen. Tomasz Bąk, gen. Leon Komornicki. Moderator: Marek Świerczyński

Modernizacja polskiej armii – czy mądrze nadrabiamy zaległości?

Podczas panelu omówiono kluczowe aspekty wzmocnienia obronności. Zwrócono uwagę na konieczność uczynienia etatów w armii atrakcyjnymi dla młodych, by praca w wojsku była realną i atrakcyjną ofertą zawodową. Podkreślono także znaczenie wprowadzenia podstawowej edukacji wojskowej w szkołach, by cywile potrafili się bronić. Zdaniem ekspertów zakup broni od krajów, takich jak Korea Południowa, pozwala Polsce na zachowanie suwerenności. Jednocześnie kupowanie broni z Azji ukazuje wieloletnie zaniedbania w przygotowaniach militarnych i edukacji cywilnej.

Jak wyjść z instytucjonalnego kryzysu?

W debacie poruszono kluczowe wyzwania związane z kryzysem konstytucyjnym wokół KRS i TK w Polsce. Zdaniem naszych gości obecna sytuacja to klincz instytucjonalny, z którego bardzo trudno będzie wyjść. Minister Adam Bodnar zaproponował rozdzielenie neosędziów od sędziów powołanych przez 2018 rokiem i niezwiązanych z tą sytuacją, by spróbować zachować równowagę w systemie. Niestety Reforma KRS jest konieczna, by ustabilizować wybór jej członków, jednak wyjście z tego kryzysu zajmie wiele lat. Najtrudniejszymi do rozwiązania problemami pozostają kwestie działań SN i TK oraz decyzje wydane przez neosędziów na różnych szczeblach.

Jak bronić się przed rosyjską agenturą?

Ucieczka na Białoruś sędziego Tomasza Schmydta postawiła pytanie o poziom zinfiltrowania Polski przez rosyjską agenturę. Czy rosyjskie wpływy są w Polsce niepokojąco duże? Czy może jest to fałszywy obraz wynikający z przesadzonej retoryki polityków? Czy polskie służby są skuteczne w zwalczaniu rosyjskiej agentury? Na te pytanie odpowiadali nasi goście opisujący służby specjalne z różnych perspektyw zarządzania państwem.

Suwerenność cyfrowa – czy Polska może stawiać warunki big techom?

Coraz istotniejszym wymiarem bezpieczeństwa jest obszar cyfrowy. Czy suwerenność cyfrowa Polski oznacza nieuchronny konflikt z globalnymi korporacjami typu big tech? Na co bezpośrednio może wpływać Polska, a w jakich obszarach kluczowa jest rola UE? Unia pomaga czy utrudnia budowę cyfrowej suwerenności Polski? O zmianach mówili zarówno teoretycy, jak i praktycy technologicznej zmiany.



Prelegenci: Andrzej Zybertowicz, Janusz Cieszyński, Jan Oleszczuk-Zygmuntowski. Moderator: Anna Wittenberg

Rozwój i biznes

Jak budować lokalną markę dzięki lokalnym przedsiębiorcom?

Aby skutecznie budować lokalną markę dzięki lokalnym przedsiębiorcom, kluczowe jest zintegrowanie działań różnych aktorów w społeczności. Uzdrowisko w Krynicy pokazuje, jak połączenie marki z użytecznością publiczną może sprzyjać promocji lokalnych produktów. Turystyka oparta na regionalnych dobrach, podkreślona przez wicemarszałek Małgorzatę Jarosińską-Jedynak, staje się fundamentem budowania marki w harmonijny sposób.

Współpraca z lokalnym społeczeństwem jest niezbędna dla rozwoju marek, co podkreślał szef uzdrowiska, Jerzy Piotrowski. Zdaniem wicemarszałek Iwony Gibas inicjatywy, takiej jak Made in Małopolska, umożliwiającą przejrzystą współpracę z samorządem, tworzą równe szanse dla wszystkich marek. Samorząd powinien organizować konkursy i narzędzia wspierające przedsiębiorców, a także promować lokalne marki w ramach takich wydarzeń, jak Kraków Store.

Filemon Shaded z Legimi zauważał, że to zaangażowanie lokalnych społeczności i władz jest kluczowe dla promocji dziedzictwa. Wykorzystanie historycznych produktów, takich jak Karp Zatorski, może przyciągać klientów, a decyzje dotyczące marek powinny uwzględniać zdanie lokalnych społeczności. Symbioza między gminą a lokalnymi firmami jest kluczowa dla długofalowego rozwoju.



Prelegenci: Iwona Gibas, Piotr Ryba, Jerzy Piotrowski, Filemon Shaded, Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Aleksandra Skorek. Moderator: Sławomir Wrona

Polskie inwestycje zagraniczne – nowy motor rozwoju?

Polskie inwestycje zagraniczne stają się coraz bardziej powszechne, jednak ich skala wciąż pozostaje ograniczona. Wiele firm kieruje swoje działania głównie na rynki Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie bliskość geograficzna sprzyja ekspansji. Pomimo dynamicznego rozwoju gospodarki w ostatnich trzech dekadach Polska boryka się z wyzwaniami, takimi jak dominacja mikrofirm oraz zależność od kapitału zagranicznego. Kluczowe dla dalszego rozwoju jest stwo-

zenie sprzyjającego środowiska dla rodzimych przedsiębiorstw poprzez eliminację barier i uproszczenie przepisów podatkowych. Istotne jest również wsparcie dla dużych firm, które mogą stać się liderami na rynkach międzynarodowych. Przyszłość polskich inwestycji zagranicznych wymaga zatem nowej polityki gospodarczej oraz strategii rozwoju.

Co może osiągnąć polski biznes na Ukrainie?

Polski biznes ma szansę na znaczące osiągnięcia w kontekście odbudowy Ukrainy, ale wiele zależy od zakończenia działań wojennych. Istnieje ryzyko, że Ukraińcy wybiorą większe kraje, takie jak Niemcy, do współpracy i inwestycji, co może ograniczyć możliwości polskich przedsiębiorstw. Mimo to Polska powinna starać się zająć jak najlepszą pozycję na ukraińskim rynku, aby móc uczestniczyć w procesie odbudowy. Kluczowe będzie zaangażowanie i budowanie relacji z ukraińskimi partnerami, aby wykorzystać potencjał, który może się pojawić w przyszłości. Współpraca i innowacyjne podejście mogą przyczynić się do sukcesu polskiego biznesu w tym regionie.

Czy polska to dobry kraj dla innowatorów?

Polska ma potencjał do wspierania innowatorów, ale wymaga zmian. Kluczowe jest wsparcie nie tylko technologii, ale przede wszystkim idei. System edukacji nie przygotowuje młodych ludzi do działania na dynamicznym rynku, gdzie kreatywność jest kluczowa. Ważniejsze od finansowania bywa wsparcie mentorów i możliwość realizacji projektów pilotażowych, zwłaszcza w małych miastach, które oferują mniej biurokracji i wsparcie inkubatorów przedsiębiorczości. Sektor publiczny powinien aktywniej wspierać innowacje, a uniwersytety ułatwiać naukowcom wdrażanie technologii, aby przedsiębiorcy mogli je rozwijać.

Jakiej strategii rozwojowej potrzebuje Polska?

W panelu dyskutowano o roli innowacyjności i zmianach w gospodarce. Paweł Dobrowolski stwierdził, że Polska nie jest czempionem rozwoju, a jej wzrost wynika głównie z procesu bogacenia się biedniejszych państw. Z tą tezą polemizował rektor UEK, prof. Wojciech Ziębicki. Wskazywał na innowacyjność gospodarki, która wcześniej opierała się na taniej sile roboczej. Prowadzący dyskusję prof. Bartłomiej Biga podkreślił, że Polacy nie chcą już być tanią siłą roboczą i dążą do lepszych miejsc pracy. Rektor UEK wskazał na potrzebę reform w systemie uczelni, proponował m.in. jeden, siedmioletni mandat dla rektorów.

Czy Europa Środkowo-Wschodnia może więcej znaczyć w UE?

Podczas dyskusji spierano się o rolę regionu w Unii Europejskiej. Bartłomiej Radziejewski wskazał na dualizm w Europie, jej „lepszą” i „gorszą” część, co tworzy podział w logice dwóch prędkości. Wyraził też obawy, że Europa zmienia się w „wielkie muzeum”. Tomasz Strazay podkreślił, że Słowacja nie



Prelegenci: Sebastian Kawałko, Dawid Kmiecik, Marcin Nowak.
Moderator: Wojciech Przybylski



Prelegenci: Arkady Rzegocki, Bartłomiej Radziejewski, dr Tomasz Strazay, dr Piotr Bajda, Maciej Ruczaj. Moderator: Jaśmina Nowak

idzie drogą Węgier w kwestii unijnej, wspiera Ukrainę, choć w kraju silne są narracje prokremlowskie. Sprzeciwił się także idei tworzenia odrębnego bytu politycznego dla Europy Środkowej. Argumentował, że to pogłębia podziały w Unii. Prof. Arkady Rzegocki bronił polskich elit, twierdził, że inne nie są lepsze, i zaznaczył, że region to nadal „nowa Europa” po upadku komunizmu.

Jakich korekt wymaga Europejski Zielony Ład, by mógł uratować konkurencyjność UE?

W panelu dyskusyjnym, w którym udział wzięli m.in. wiceminister Klimatu i Środowiska – Miłosz Motyka, skupiono się na koniecznych korektach Europejskiego Zielonego Ładu w celu utrzymania konkurencyjności gospodarki europejskiej. Omawiane były wyzwania dotyczące rozwoju zielonych technologii, takich jak panele fotowoltaiczne, pompy ciepła i samochody elektryczne, które napotykają problemy z powodu uzależnienia od importu z Chin. Poruszono kwestię wysokich kosztów energii i konieczność dywersyfikacji dostaw surowców krytycznych.

Paneliści podnosili także potrzebę reindustrializacji Europy, wspierania innowacji i budowy łańcuchów dostaw w regionie. Omówiono wyzwania związane z finansowaniem transformacji energetycznej i konieczność deregulacji w celu ułatwienia inwestycji. Podkreślano znaczenie dialogu z przedsiębiorcami i uwzględnienia ich postulatów.

Dyskusja rozgrywała się między trzema punktami kluczowymi dla Polski – zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności przemysłu i odporności gospodarki europejskiej.



Prelegenci: Urszula Kuczyńska, Wanda Buk, Robert Tomaszewski.
Moderator: Agnieszka Łakoma

Atom – dlaczego kręcimy się w kółko?

Kolejne polskie rządy deklarują poparcie dla inwestycji w energetykę atomową, ale nie są w stanie zrealizować planowych inwestycji. Na czym polega niemoc polskiego państwa? Polskie rządy nie chcą czy nie potrafią wybudować atomu? Czy jesteśmy w stanie przełamać „niedasizm”? O tym rozmawiali eksperci w dziedzinie energetyki.

Reshoring i nearshoring – szansa na dodatkowy impuls rozwojowy dla Polski?

Zarówno pandemia COVID-19, jak i wojna na Ukrainie podniosły temat reshoringu/nearshoringu. Czy Polska może być beneficjentem dyslokacji przemysłu z odległych regionów świata? Jak duże znaczenie może mieć ten trend dla polskiej gospodarki? Zapytaliśmy o to praktyków biznesu.

Czy unijny protekcjonizm jest jedynym ratunkiem dla europejskiego rolnictwa?

Wojna wywołała turbulencje na rynkach rolnych, co mocno odczuli polscy rolnicy. Jak wspierać ukraińskie rolnictwo, a jednocześnie chronić polskie? Czy europejskie rolnictwo jest w stanie przetrwać bez protekcjonizmu? Taki temat panelu z udziałem ekspertów nie mógł się zostać pominięty na Krynicy Forum 2024.

Samorząd i społeczeństwo

Jaka jest rola samorządu w budowaniu obrony cywilnej?

Rola samorządu w obronie cywilnej jest kluczowa, ponieważ to społeczeństwo jest fundamentem tej obrony, a samorządy stanowią najbliższą ludziom strukturę władzy. W czasach kryzysu, zarówno wojennego, jak i wywołanego klęskami naturalnymi, to właśnie samorządy muszą działać sprawnie i efektywnie, zapewniając koordynację działań ratunkowych, organizację ewakuacji oraz dostarcza-

nie podstawowych potrzeb. Obrona cywilna to 97% obronności kraju, a samorządy odgrywają w tym niezastąpioną rolę.

Kluczowym aspektem przygotowania samorządów do tej roli jest stworzenie odpowiednich procedur i struktur, które będą działać skutecznie w trakcie kryzysu. Potrzebne są jasne przepisy, dobrze wypracowane schematy działania i przećwiczone procedury, które pozwolą na szybkie podejmowanie decyzji. W sytuacji braku precyzyjnych reguł wszystko się opóźnia, co może kosztować wiele ludzkich istnień. Widać to na przykładzie Ukrainy, gdzie brak schronów i infrastruktury na odpowiednią skalę mogłoby skutkować dużo większymi stratami. Polska niestety nadal nie posiada odpowiedniej ustawy o obronie cywilnej, która jest w trakcie tworzenia, co stanowi poważny problem.

Samorządy muszą także dbać o przygotowanie terenów pod kątem ewentualnych klęsk żywiołowych czy ataków militarnych. Inwestycje w lokalną infrastrukturę, takie jak schrony czy alternatywne drogi ewakuacyjne, muszą być priorytetem. To na poziomie lokalnym można tworzyć warunki do tego, by w momencie kryzysu społeczeństwo mogło funkcjonować w miarę normalnie.



Prelegenci: Ireneusz Raś, Kaja Puto, Karol Molenda, Tomasz Szatkowski. Moderator: Mateusz Lachowski



Prelegenci: Łukasz Smółka, Władysław Ortyl, Stanisław Mazur, Rafał Komarewicz. Moderator: Sławomir Wrona

Jak przygotować Polaków do obrony ojczyzny?

Jak podkreślał gen. Karol Molenda, dowódca Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni, od czasu wojny na Ukrainie w 2022 roku liczba cyberataków na polską infrastrukturę informacyjną wzrosła pięciokrotnie, co pokazuje, że konflikt trwa również w cyberprzestrzeni. Inni paneliści, tak jak wiceminister sportu Ireneusz Raś, wskazywali na bardziej fizyczną przestrzeń przygotowywania do możliwego konfliktu. Zdaniem wiceministra przygotowanie Polaków do obrony ojczyzny wymaga szerokiego podejścia, w tym poprawy kondycji fizycznej obywateli poprzez promowanie sportu i wychowania fizycznego w szkołach. Ważne jest także wykorzystanie zasobów, jaki stanowią członkowie kół łowieckich, którzy mają broń i umiejętności, ale potrzebują odpowiedniego przygotowania i wsparcia.

Kaja Puto wskazywała, że obecny system zarządzania kryzysowego w Polsce jest niespójny, łączy elementy z czasów II RP i PRL-u, co wymaga dostosowania. Brakuje holistycznego myślenia o obronności, co w obliczu polikryzysów, takich jak wojny, migracje czy katastrofy, stawia nas w trudnej sytuacji. Należy poprawić koordynację instytucji publicznych, a także zbudować sieć ludzi gotowych do działania w sytuacjach kryzysowych.

Jakiej zmiany potrzebują polskie samorządy?

Polskie samorządy wymagają dostosowania do aktualnych wyzwań, mimo że ich utworzenie przez Jerzego Buzka było pozytywnym krokiem. Zmiany powinny uwzględniać kilka kluczowych kwestii. W sytuacjach kryzysowych potrzebne są jaśniejsze wytyczne oraz lepsze rozłożenie odpowiedzialności. Obecnie brakuje jednego wiodącego organu decyzyjnego, co wprowadza chaos. Procedury powinny być częściej ćwiczone, a zmiany w nich ograniczone.

W kwestii kadencyjności panuje zgoda, że dwukadencyjność jest korzystna, ale w małych gminach warto rozważyć jej wydłużenie. Kadencje można wydłużyć do siedmiu lat, by lepiej dopasować je do cyklu inwestycyjnego.

Jak zwiększyć dostępność mieszkań dla młodego pokolenia?

Aby zwiększyć dostępność mieszkań dla młodych, potrzebne są zmiany w polityce mieszkaniowej. Kredyt 0% okazał się nieefektywny, podniósł ceny i sprzyjał jedynie singlom oraz dużym miastom, nie rozwiązał problemu braku mieszkań. Alternatywą jest budownictwo społeczne, które cieszy się zainteresowaniem, choć inwestycje są czasochłonne. Niezbędne są również spójna polityka przestrzenna, ograniczenie chaosu urbanistycznego i wykorzystanie pustostanów. Samorządy powinny lepiej zarządzać terenami, a deweloperzy działać jako partnerzy państwa. Ważne jest też wsparcie finansowe samorządów oraz wprowadzenie regulacji chroniących mieszkańców przed „patodeweloperką”.

Jak samorządy radzą sobie z wykluczeniem transportowym?

Samorządy podejmują różnorodne działania w celu zwalczania wykluczenia transportowego, koncentrują się na rozwoju infrastruktury i dostosowywaniu systemów komunikacyjnych do lokalnych potrzeb. Inwestycje w kolej, tworzenie nowych linii oraz partnerstwa między gminami stają się kluczowymi elementami strategii transportowej. Wprowadzenie bezpłatnej komunikacji oraz modernizacja taboru autobusowego, na przykład na zasilanie wodorowe, to inicjatywy, które mają na celu poprawę dostępności. Współpraca gmin, powiatów i województw jest niezbędna do ujednoczenia systemu transportowego oraz stworzenia centralnej bazy informacji o przewozach. Istotne jest także rozwijanie dróg oraz ciągów pieszo-rowerowych, co pozwala na zmniejszenie wykluczenia komunikacyjnego. Samorządy muszą opracować plany transportowe i dostosować rozwiązania do specyfiki regionów.



Prelegenci: Stanisław Bukowiec, Łukasz Smółka, Jakub Banaszek, prof. Michał Wolański, Maciej Mysona, Alwin Gajadur. Moderator: Jakub Kucharczuk

Jak powinny być finansowane samorządy?

W dyskusji na temat finansowania samorządów ujawniły się istotne różnice zdań między panelistami. Przedstawiciele koalicji rządzącej, w tym Krzysztof Kwiatkowski, Urszula Nowogórska i Michał Litwiniuk, uważali, że obecna reforma poprawi stan finansów samorządów, które pogorszyły się w wyniku reform Polskiego Ładu. Z kolei przedstawicielka PiS-u, Anna Paluch, argumentowała, że reforma, likwidując mechanizm redystrybucyjny i uzależniając finansowanie od bazy podatkowej, korzystnie wpłynie jedynie na duże samorządy, a resztę pogorszy. Zwróciła także uwagę na obcięcie funduszy infrastrukturalnych.

Prezydent Białej Podlaskiej podkreślił, że po uchwaleniu Polskiego Ładu spadły dochody bieżące samorządów, a wydatki znacząco wzrosły z powodu inflacji. Sugerował, że samorządy mogłyby zyskać udział nie tylko w podatkach dochodowych, ale także w Vacie, co pomogłoby w pokrywaniu bieżących wydatków w trudnych warunkach inflacyjnych.

Jak wprowadzić polskie uczelnie do uniwersyteckiej „ligi mistrzów”?

Aby wprowadzić polskie uczelnie do uniwersyteckiej „ligi mistrzów”, konieczne jest zidentyfikowanie obecnych ograniczeń oraz wprowadzenie odpowiednich reform. Kluczowym krokiem byłoby wprowadzenie zewnętrznych ekspertów do procesu wyboru rektorów i innych kluczowych funkcji, co mogłoby przyczynić się do świeżego spojrzenia na zarządzanie uczelniami.

Dodatkowo, konieczne jest zwiększenie kontaktu pomiędzy uczelniami a rynkiem innowacji, aby naukowcy mogli skuteczniej przekazywać swoją wiedzę w praktyczne rozwiązania, które będą miały realny wpływ na społeczeństwo. Współpraca z przemysłem oraz inwestowanie w projekty badawcze i startupy mogą znacząco poprawić pozycję polskich uczelni w międzynarodowym rankingu.



Prelegenci: Rafał Ziemkiewicz, Marcin Duma, Maciej Wilk.
Moderator: Anna Wittenberg

Co popularność CPK mówi o aspiracjach Polaków?

Popularność Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK) odzwierciedla aspiracje Polaków, szczególnie młodszych pokoleń, które wykazują mniejszą skłonność do kompleksów i popierają ambitne projekty. Ustawa „Tak dla CPK” zyskała 190 tys. podpisów, co świadczy o realnym zaangażowaniu społecznym. Choć projekt cieszy się ponadpartyjnym poparciem, nie powinien przesłaniać innych ważnych potrzeb państwa. Polacy oczekują, że państwo będzie realizować strategiczne inwestycje, takie jak CPK, atom czy projekty energetyczne. CPK, choć nie przynosi bezpośrednich zysków politycznych, może wpłynąć

na wizerunek państwa, zwłaszcza jeśli inwestycje te będą przebiegały wolno lub zostaną odrzucone. Powstaje nowy typ obywatela – „managera”, który ocenia rząd na podstawie wyników. Politycy starają się zaspokoić te nowe aspiracje, choć wciąż istnieje podział między klasami społecznymi w kwestii poparcia dla CPK.

Jak budować odporność młodego pokolenia?

Aby budować odporność młodego pokolenia, kluczowe jest zrozumienie, że dorasta ono w erze smartfonów, co prowadzi do alienacji od naturalnych relacji, przyrody i poczucia sprawczości. Ważne jest, aby nie stygmatyzować generacji Z, nie nazywać jego przedstawicieli pokoleniem przegranym czy dysfunkcyjnym. Zamiast tego warto proponować młodym ludziom pozytywne narracje i inspiracje.

Jednym z możliwych rozwiązań jest wprowadzenie programów wolontariatu oraz różnorodnych form zaangażowania społecznego, takich jak te planowane przez Akademię Sztuki Wojennej. Takie inicjatywy mogą nie tylko zbudować umiejętności interpersonalne, ale także umożliwić młodym ludziom nawiązywanie głębszych relacji oraz angażowanie się w sprawy społeczne, co przyczyni się do ich osobistego rozwoju i większej odporności psychicznej.

Jak mądrze wydać nową falę unijnych środków?

Niedawna decyzja odblokowująca środki z UE dla Polski przyniosła wyzwanie przygotowania strategii zagospodarowania tych finansów. Jakie powinny być priorytety inwestycyjne polskich miast? Czy prawdziwy jest zarzut wobec samorządowców o priorytecie „lania betonu”? Czy plany samorządów obejmują inwestycje w bezpieczeństwo? Na takie pytania odpowiadali przedstawiciele administracji centralnej i samorządowej.

Czy jesteśmy skazani na demograficzną katastrofę?

W dyskusji poruszono kwestie polityki prorodzinnej oraz wyzwań związanych z niskim przyrostem naturalnym w Polsce. Pani poseł Barbara Bartuś krytykował rządy PO-PSL za brak wsparcia dla rodzin i ograniczanie zasiłków. Bartosz Marczuk podkreślał potrzebę konsensusu politycznego i kontynuację programów prorodzinnych, takich jak „babciowe”, a także zwiększenie wydatków na politykę rodzinną do 3,5% PKB. Ekspert podnosił także kwestię potrzeby mądrej polityki imi-



Prelegenci: Patryk Wicher, Łukasz Smółka, Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Łukasz Bałajewicz. Moderator: Krzysztof Wójtowicz

gracyjnej, by przyciągnąć ludzi bliskich kulturowo. Prowadzący debatę, dr Marcin Kędzierski, zwrócił uwagę na technokratyczny język dyskusji i potrzebę tworzenia pozytywnej narracji o rodzicielstwie, co potwierdził autor książki *Demografia jest przyszłością. Czy Polska ma szansę odwrócić negatywne trendy* – Mateusz Łakomy, który zaznaczył, że głównym motywem do posiadania dzieci jest miłość, a wsparcie socjalne to jedynie pomoc.

Geopolityka i geoekonomia

Jaki scenariusz rozwoju sytuacji w Rosji byłby najlepszy dla Polski?

Najlepszy scenariusz dla Polski to osłabienie Rosji i ograniczenie jej imperialnych ambicji. Negocjacje z Ukrainą mogą jedynie wzmocnić roszczenia Moskwy, dlatego kluczowe jest utrzymanie Rosji na froncie i wspieranie działań destabilizujących reżim Putina, takich jak sankcje. Rosjanie muszą odczuć, że władza im szkodzi, co może doprowadzić do wewnętrznej destabilizacji. Ważna jest także współpraca z rosyjską opozycją. Zmiana systemu w Rosji, a nie tylko lidera, jest kluczowa, choć niepewna. Putinizm pozostaje głównym problemem, a nawet po śmierci Putina jego legenda będzie wpływać na Rosjan. Mimo że Rosja po Putinie niekoniecznie będzie lepsza dla Polski, to z pewnością będzie słabsza. Kryzys władzy może prowadzić do rederyalizacji i osłabienia centralnej władzy, co byłoby korzystne dla Polski.

Polska i Niemcy. Czy na Ukrainie gramy do jednej bramki?

Polska i Niemcy mają odmienne podejście do wojny na Ukrainie, Rosji i wschodniej flanki NATO. Polska jednoznacznie wspiera zwycięstwo Ukrainy i porażkę Rosji, podczas gdy w Niemczech brakuje konsensusu. Kanclerz Niemiec nigdy oficjalnie nie poparł zwycięstwa Ukrainy. Niemcy, mając interesy gospodarcze z Rosją, widzą ją jako istotny element swojej geostrategii i nie wyobrażają sobie Europy bez jej udziału. Dla Polski problemem jest cały rosyjski system, a dla Niemiec tylko reżim.



Prelegenci: dr Krzysztof Rak, dr Anna Kwiatkowska, dr Michał Kuź. Moderator: Aleksandra Rybińska

Niemcy traktują Ukrainę bardziej jako zasób niż partnera i prawdopodobnie w przyszłości będą dążyć do „planu Marshalla” dla Rosji. Chcą również powrotu do gospodarczej współpracy z Moskwą. Polska powinna być przeciwwagą dla niemieckich prób moderowania rozmów pokojowych i powojennej odbudowy Ukrainy, które mogłyby nie być korzystne dla regionu. Niemcy mają wpływ soft power w USA, szczególnie wśród republikanów, co dodatkowo komplikuje sytuację.



Prelegenci: Marek Budzisz, Łukasz Warzecha, Marcin Kuśmierczyk. Moderator: Andrzej Kohut

Ukraina w UE i NATO: bilans dla Polski

Przyszłość Ukrainy w kontekście Unii Europejskiej i NATO jest skomplikowanym zagadnieniem, które może wpłynąć na relacje Polski z tym krajem. Istnieją obawy, że presja na przyjęcie Ukrainy do UE i NATO może prowadzić do napięć z Polską, a wstąpienie Ukrainy do UE może oznaczać zniesienie weta, co budzi wątpliwości. Członkostwo Ukrainy w NATO wymaga jednomyślnej zgody, a to czyni je mało realnym w najbliższej przyszłości. Polska musi opracować strategię, aby przygotować się na ewentualne wyzwania związane z niestabil-

nością Ukrainy. Może prowadzić to do rywalizacji o wpływy w UE. Dodatkowo, ryzyko związane z nacjonalistyczną ideologią Ukrainy może wpłynąć na polsko-ukraińskie relacje. Kluczowe będzie niezależne podejście Polski, by zminimalizować ryzyko i maksymalizować możliwości współpracy.

Chiny – największy beneficjent wojny na Ukrainie?

Wojna na Ukrainie wpływa na relacje międzynarodowe, a Chiny wydają się jednym z głównych beneficjentów. Z perspektywy Chin Rosja jest traktowana jako ważny partner, którego osłabienie może przynieść więcej chaosu niż korzyści. Chiny starają się, aby Rosja pozostała silnym sojusznikiem, co umożliwi im czerpanie zysków gospodarczych z przedłużającego się konfliktu. Z drugiej strony chińska rywalizacja z Indiami oraz napięcia wewnętrzne w grupie BRICS stawiają Chiny w trudnej sytuacji. Polska z uwagi na rosnącą nierównowagę handlową z Chinami powinna skupić się na zbliżeniu do innych krajów, takich jak Indie, Japonia i Korea Południowa. Uniezależnienie się od Chin może pomóc w lepszym kształtowaniu relacji w regionie.



Prelegenci: prof. Bogdan Góralczyk, dr Adrian Brona, dr Michał Bogusz. Moderator: Jaśmina Nowak

Czy Polska była naiwna względem Ukrainy?

Polska, będąc zamożnym krajem, ma potencjał do aktywnego udziału w relacjach z Ukrainą, jednak napięcia między tymi krajami są stałym elementem. Polska wsparła Ukrainę w nadziei na prewencyjne działania wobec agresji rosyjskiej, ale istnieje brak wzajemnego zrozumienia elit politycznych. Ukraińskie elity często nie rozumieją polskiego środowiska politycznego, sugerują, że Polska działa wyłącznie pod wpływem Waszyngtonu. Polska jest dla Ukrainy ważna, ale nie kluczowa, a polityka między krajami jest przede wszystkim transakcyjna, bez miejsca na wdzięczność. Relacje wymagają zarządzania, a rozwiązanie kwestii historycznych, takich jak ekshumacje, będzie stale podnoszone w Ukrainie, co wymaga świadomego podejścia polskich elit.

Jakie są polskie priorytety na globalnym Południu?

Debata publiczna na temat polskiej polityki zagranicznej koncentruje się w dużej mierze na świecie transatlantyckim. Tymczasem rosnący potencjał Polski każe postawić pytanie o jej aktywność poza tym regionem. Jakie powinny być polskie priorytety wobec państw Afryki, Azji czy Ameryki Południowej? Gdzie leży niewykorzystany potencjał współpracy? O tym wszystkim opowiadali badacze, naprzeciwko których usiedli polityczni praktycy.



Prelegenci: Mieszko Pawlak, Krzysztof Wojczal, Radosław Pyffel. Moderator: Sławomir Dębski

Co powinno być priorytetem polskiej prezydencji w Radzie UE?

Ostatnie dane urodzeń wskazują na realizację czarnego scenariusza demograficznego Polski. Czy da się ten trend wyhamować? Jakie narzędzia są w rękach decydentów, aby poprawić dzietność? Czy brak wyników mimo kolejnych świadczeń prorodzinnych świadczy o tym, że czynniki ekonomiczne mają drugorzędne znaczenie? Na te pytania odpowiadali przedstawiciele nauki i europejscy praktycy.

Czy wybór Trumpa zmieni oblicze wojny na Ukrainie?

Listopadowe wybory w Stanach Zjednoczonych dają duże szanse na sukces byłego prezydenta – Donalda Trumpa. Czy zasadne są obawy, że Trump po ponownym objęciu funkcji prezydenta w istotny sposób wpłynie na dynamikę wojny? Czy zasadne są obawy dotyczące wstrzymania wsparcia dla Ukrainy, aby wymusić zawieszenie wojny? Czy ewentualne ograniczenie wsparcia przez USA będzie przesądzające dla władz w Kijowie, aby usiąść do rozmów z Rosjanami? Zapytaliśmy o to czołowych ekspertów zajmujących się USA.



Prelegenci: Andrzej Kohut, Jacek Bartosiak. Moderator: Aleksandra Rybińska



Mówili o nas



Elżbieta Kuczyńska
Analityczka Instytutu
Sobieskiego

„Najbardziej podoba mi się bardzo przekrojowy dobór tematów oraz ich sformułowanie. Kąt patrzenia, do którego zmuszają tematy paneli, nie jest spotykany codziennie w mediach debacie publicznej w Polsce”.



**Krystyna
Kurczab-Redlich**
Reportażystka

„Oscylując między prawicą, lewicą i ogromną dozą wiedzy, stajemy się po tym forum o wiele bogatsi nie tylko w doznania i emocje, ale w wiedzę. [...] Niewątpliwie uczestnik czuje się bardzo wzbogacony w wiedzę i wyedukowany”.



Kamila Baranowska
Dziennikarka, Interia

„Uważam, że tego typu wydarzenia są bardzo potrzebne, zwłaszcza że nasza debata publiczna jest bardzo spolaryzowana. [...] Tego typu wydarzenia, na których są ludzie z bardzo różnych stron sceny politycznej, eksperckiej i redakcyjnej. Pozwala to na skonfrontowanie się z innymi opiniami. Tego dziś bardzo brakuje”.



Tomasz Strazay
Słowackie Towarzystwo
Polityki Zagranicznej

„Uważam Krynicę nie tylko za miejsce, gdzie odbywa się merytoryczna dyskusja na różne tematy, szczególnie na tematy polityki zagranicznej, bezpieczeństwa, czy gospodarki. To także miejsce, gdzie mogę spotkać przyjaciół i zapoznać się z nowymi ekspertami. To jest bardzo ważne”.

Partner Główny

 MAŁOPOLSKA



MAŁOPOLSKA
wyróżnienie specjalne
Europejski Region Przedsiębiorczości 2024

Patronat Honorowy

RP

Patronat Honorowy
Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
Andrzeja Dudy

Gospodarz Krynica Forum



Partner Regionalny



Partner Merytoryczny



**Klub
Jagielloński**

Partnerzy Strategiczni



Partnerzy



Partnerzy Instytucjonalni



Partnerzy Instytucjonalni



Patroni Medialni

